

**Stečajni upravitelj
Stjepan Lović**

***Zagreb, Radnička cesta 52, tel. 01/48 72 545, fax. 01/48 19 152
e-mail: stjepan.lovic@lawoffice-gll.hr***

Zagreb, 26. lipnja 2020. godine

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Posl.br. St-71/2018**

Podnositelj žalbe: VINKO MIHALJEVIĆ iz Brela, Fra Bartola Kašića 44 b, po
punomoćniku Ani Lovrinčević Šelamov, odvjetnici iz Splita

Stečajni dužnik: CLEUNA d.o.o. za gradnju u stečaju, Kaštel Kambelovac, Cesta dr.
Franje Tuđmana 580/A, OIB: 76575738436, zastupani po
stečajnom upravitelju Stjepanu Lović iz Zagreba, Radnička cesta 52

**ODGOVOR STEČAJNOG DUŽNIKA
NA ŽALBU
PODNOŠITELJA ŽALBE**

Ovim putem se Stečajni dužnik očituje na žalbu Vinka Mihaljevića (u daljnjem tekstu: Podnositelj žalbe) koju je isti podnio na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu doneseno pod gornjim brojem dana 02.06.2020. godine, a kojim Rješenjem je određena prodaja imovine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini i to suvlasničkih dijelova nekretnina:

- a) kč.br. 828/7, šuma, površine 401 m², upisana u zk.ul.br. 2156, k.o. Brela u 2/3 suvlasničkog dijela
- b) kč.br. 828/16, šuma, površine 498 m², upisana u zk.ul.br. 2175, k.o. Brela u 13/24 suvlasničkog dijela,

, a na kojim nekretninama je upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 54, OIB:25738979611.

I. Uvodno Stečajni dužnik navodi da je iz same žalbe nesporno jasno da je namjera Podnositelja žalbe da svim sredstvima i paušalnim navodima oteža mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika u ovom postupku, postupajući pritom i zlonamjerno, prilažući dokumentaciju sastavljenu u vrijeme kada su nad Stečajnim dužnikom već bile ispunjenje pretpostavke za otvaranjem stečajnog postupka.

Tako Podnositelj žalbe paušalno navodi da je prvostupanjski sud nepravilno primjenio odredbe čl. 147 Stečajnog zakona, što je bilo od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke u ovoj pravnoj stvari, a čime je ostvaren žalbeni razlog iz čl. 354 st.1 ZPP- u svezi čl. 10 SZ-a.

Naime, Podnositelj žalbe smatra da ima status izlučnog vjerovnika, te da su predmetne nekretnine u njegovom vlasništvu i to temeljem Sporazuma o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnina zaključenog dana 26.07.2018.g. između Podnositelja žalbe i društva CLEUNA d.o.o.

Međutim, bitno je za naglasiti da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CLEUNA d.o.o. Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. St-71/2018 od dana 07. rujna 2028.g.

Istim rješenjem pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih odnosno izlučnih prava.

Podnositelj žalbe Vinko Mihaljević, nije u naznačenom roku, a niti kasnije obavijestio stečajnog upravitelja o izlučnim pravima u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom CLEUNA d.o.o. Tek sada kao prilog ovoj žalbi dostavlja sudu na stečajni spis obavijest o postojanju izlučnih prava na nekretninama stečajnog dužnika.

II. Stečajni dužnik prije svega napominje kako izlučni vjerovnici nisu stečajni vjerovnici, pa stoga niti sud u stečajnom postupku nije nadležan odlučivati o njihovom zahtjevu, već isti svoja prava i interese, ako su povrijeđena i ugrožena, mogu ostvarivati izvan stečajnog postupka.

Nesporno je uostalom i da Podnositelj žalbe nije temeljem priložene dokumentacije, na koju se poziva u ovoj žalbi, vlasnik navedenih nekretnina, tj. nije stvarnopravni ovlaštenik, budući da za dokazivanje izlučnih prava nije dostatan samo naslov za stjecanje vlasništva, već se isto sukladno odredbi čl. 120 Zakona o vlasništvu stječe uknjižbom u zemljišnim knjigama.

Na predmetnim nekretninama kao vlasnik uknjižen je Stečajni dužnik.

Posebno se napominje da je priloženi Sporazum o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnine zaključen dana 26.07.2018.g., odnosno istog dana kada je pred sudom pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CLEUNA d.o.o., a mjesec i šest dana prije otvaranja stečajnog postupka nad navedenim dužnikom. **Jasno je da se radi o poboju Sporazumu.**

III. Kako sud u stečajnom postupku, posebno ne u žalbi na Rješenje o prodaji nekretnine, nije nadležan odlučivati o zahtjevima izlučnih vjerovnika, to Stečajni dužnik predlaže drugostupanjskom sudu da odbije žalbu kao neosnovanu, odnosno **odbaci žalbu** na rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-71/2019 od dana 02.06.2020.g., kao nedopuštenu.

Stečajni upravitelj
Stjepan Lović